

Formulaire d'évaluation des articles de Recherches Féministes

Nom de la ou du juge : _____	Rapport d'évaluation attendu _____ ou avant À transmettre directement à : [insérer l'adresse électronique de la personne responsable du manuscrit parmi le comité de rédaction]
Titre de l'article : _____	
Lien vers l'appel de texte du numéro thématique : _____	

Recherches féministes a pour but la diffusion d'articles inédits faisant état de résultats de recherches, empiriques ou théoriques, conçues, réalisées et rédigées dans une perspective féministe. Une copie de l'évaluation ci-dessous incluant votre rapport détaillé sera envoyée anonymement à l'auteur-e. De ce fait, votre évaluation et le rapport qui l'accompagne doivent rester anonymes. Merci de votre collaboration.

Partie 1.

1.1 Évaluation de la qualité scientifique de l'article	Réponse :				
Sur une échelle de 1 (faible) à 5 (excellent)	1	2	3	4	5
Le résumé indique clairement la problématique, la méthodologie de recherche et les résultats principaux.					
La bibliographie rend suffisamment compte des recherches antérieures du domaine					
L'article présente une étude scientifique et apporte une contribution significative à l'avancement des connaissances ¹ .					
L'article est rédigé conformément aux normes en usage en rédaction savante ² .					
Les données factuelles sont, à notre connaissance, correctes ³ .					
La démarche scientifique est rigoureuse ⁴ .					
Les résultats sont clairs. Ils répondent à la question de recherche et sont mis en relation avec les connaissances existantes dans le domaine. L'apport à la recherche est clairement énoncé par rapport à un domaine, une discipline ou un champ d'étude.					
L'article est rédigé dans un style accessible à un lectorat multidisciplinaire.					
Recommanderiez-vous la lecture de cet article à des pairs dans votre domaine?					
Croyez-vous que cet article pourrait être utilisé en contexte d'enseignement postsecondaire?					

¹ Par exemple, une contribution en fait d'originalité, d'importance, de pertinence scientifique, d'exhaustivité des travaux rapportés.

² Par exemple, pour la recherche empirique, introduction, problématique, cadre théorique, méthodologie, analyse des résultats, conclusion, liste des références citées. Un autre agencement de sections peut être plus courant dans certains domaines ou dans d'autres types de contributions savantes (par exemple, les essais théoriques).

³ Dates, faits historiques, statistiques, références légales.

⁴ Type de recherche, hypothèses de travail, théories, méthodes d'analyse, présentation des résultats, validation s'il y a lieu.

1.2 Évaluation de la forme de l'article	Réponse :				
Sur une échelle de 1 (faible) à 5 (excellent)	1	2	3	4	5
Le titre est bref et descriptif.					
L'écriture est claire et le français, de bonne qualité (syntaxe). Les tableaux, graphiques et illustrations sont clairs et utiles.					
Les références bibliographiques sont précises dans le texte et la liste des références citées est complète ⁵ .					

1.3. Évaluation de la présence d'une perspective féministe (pertinence de l'article pour la revue Recherches féministes)	Réponse :				
Sur une échelle de 1 (faible) à 5 (excellent)	1	2	3	4	5
Le texte présente une perspective féministe dans son contenu.					
Le texte présente une perspective féministe dans sa forme.					

1.4 Sélection de la case qui correspond à votre recommandation pour cet article	Réponse :				
A. Je recommande sa publication, tel quel.					
B. Je recommande sa publication avec les modifications mineures décrites dans le rapport détaillé.					
C. Je recommande sa publication avec les modifications majeures décrites dans le rapport détaillé et je réévaluerai le texte.					
D. Je ne recommande pas la publication de l'article pour les raisons évoquées dans le rapport détaillé.					

Si vous avez coché B, C ou D, veuillez remplir le rapport détaillé de la partie 2, où vous préciserez les modifications à apporter ou justifierez les motifs du refus. Dans le but d'aider les auteures et auteurs, détaillez le plus possible les modifications ou les motifs du refus en vous inspirant des éléments ci-dessus.

⁵ Nom complet des auteures et auteurs, dates, numéros de pages si chapitre ou article, dates de consultation des sites Web, etc.

Partie 2. Rapport détaillé⁶

1. VALEUR DE LA RECHERCHE selon les normes universitaires en usage dans votre discipline.

2. PRÉSENTATION selon les normes universitaires en usage dans votre discipline

3. PERSPECTIVE FÉMINISTE dans le contenu et dans la forme.

⁶ Utilisez un document séparé au besoin. Vous pouvez aussi annexer l'article avec vos commentaires.